என்னவோ. ஆகவே முதலில் பேசியவர்கள் பேச்சுக்களைப் போட்டிருப்பார்களோ என்ருல், ரிக்கார்டட் ப்ரொஸீடிங்ஸைப் பார்க்கிறபோது பின்னல் பேசியவர்களின் பிரசங்கங்கள் முன்னல் வந்திருக்கின்றன. முன்னல் பேசியவர்களது பேச்சுக்கள் வரவே இல்லை. எல்லாம் ப்ளாக் அவுட் செய்யப்பட்டிருக்கிறது. இதுமாதிரி ஒரு இஷ்யூ லோக் சபாவில் வந்தது. அது, ஏ.ஐ.ஆர். பற்றியும், ப்ரஸ் பற்றியும் வந்தது. அப்போது 'ஒரு ரூலிங் கொடுக்கப் பட்டது. அது, பெரிதாகப் போடுவதா, சிறிதாகப் போடுவதா, எந்த பாயின்ட்ஸைப் போடுவது என்பதில்,

"Complete black-out is a distoration of the proceedings of the House"

என்று ரூலிங் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே, 'மாலை முரசு பத்திரிகை என்று மட்டும் அல்ல—அதன் காப்பி என்னிடம் இருக்கிறது—மொத்தத்தில் இந்த குறிப்பிட்ட இஷ்யூவில் 'ஜெனரல் கைட்லைன்ஸ் பார் தி ப்ரஸ்', இந்த அஸெம்பளி ப்ரொ ஸீடிங்க்ஸ் எப்படி 'ரிப்போர்ட்' செய்யப்பட வேண்டும் என்று அவர்களது உரிமையும் பாதுகாக்கப்பட்டு, எங்களது உரிமையும் பாதுகாக்கப்பட்டு ஒரு முடிவு கொடுக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

(ஈ) மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் மீது கொண்டு வழங்குகிறேன்.

(ஈ) மாண்புமிகு உள்ளாட்சித்துறை அமைச்சர் மீது கொண்டு வரப்பட்ட பிரச்னை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அடுத்து, திரு. சுப்பு அவர்கள் மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் அவர்கள் மீது ஒரு அவை உரிமை மீறல் பிரச்னையைக் கொண்டு வந்துள்ளார்கள். மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் பத்திரிகை நிருபர்களுக்குத் தெரிவித்த சில கருத்துக்கள் பேரவை கூடியிருக்கும்போது அதுபற்றி வெளியில் கூறியிருப்பது அவை உரிமை மீறலாகும் என்று குறிப்பிட்டுள்ளார்கள். எப்படி அது அவை உரிமை மீறலாகும் என்பதுபற்றி சுருக்கமாக விளக்கும்படி கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

1977 ஜுலை 13]

திரு. க. சுப்பு : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த அவை உரிமை மீறல் பிரச்னை மீது நான் கருத்து தெரிவிப்பதற்கு முன்பாக பேரவைத் தலைவர் அவர்களுக்கு என் நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். ஏற்கனவே 'அண்ணா' பத்திரிக்கை மீது உரிமைப் பிரச்னை கொண்டுவந்தபோது அதற்கு அனுமதி மறுக்கப்பட்டு தள்ளுபடி செய்யப்பட்டது. இன்று உறுப்பினர்களின் உரிமையைப் பாதுகாக்கும் வகையில் . . .

THE HON. THIRU G. R. EDMUND: The hon. Member is not entitled to say all these things.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நான் குறுக்கிட்டால் எனக்குப் பேசுவதற்கு இடம் அளிப்பதில்லை, அப்படி இப்படி என்றெல்லாம் சொல்கிறீர்கள். நீங்கள் எப்படி இதைப் பேசலாம்? எப்படி இதைச் சொல்லலாம்? நான் தீர்ப்பு கொடுத்தது அது முடிந்துவிட்ட விஷயம். நான் அறையில் கொடுத்த முடிவை அவையில் சொல்லலாமா?

திரு. க. சுப்பு : நான் தீர்ப்புபற்றி, அந்தப் பிரச்னைக்குள்ளே போகவில்லை. நான் சொல்ல. . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அறையில் தள்ளியதைப் பற்றி இங்கே பேசக்கூடாது. இது உறுப்பினர் அவர்களுக்குத் தெரியாதது அல்ல. இது வேண்டுமென்றே எடுத்துக் கொள்ளப் படுகிற வாதம், விஷயம் என்பதற்காக நான் மெத்த வருத்தப் படுகிறேன். தயவுசெய்து அவையை கட்டுப்படுத்தும் அளவிற்கு ஒத்துழைக்கவேண்டும்.

திரு. க. சுப்பு : இந்த உரிமை மீறல் பிரச்னை பற்றி விவாதிப்பதற்கு தலைவர் அவர்கள் அனுமதி தந்திருப்பதற்கு நன்றி தெரிவிக்கிறேன். போன தடவை கொடுக்கப்படாத வாய்ப்பு இப்போது கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதற்காக நன்றி தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அதற்காகத் தங்களைப் பாராட்டி, நன்றி தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் மீது உரிமை மீறல் பிரச்னை கொடுத்திருக்கிறேன். நான் முதலிலேயே கொடுத்திருக்கிறேன் என்றாலும், இரண்டு மூன்று

பேர்களுடைய உரிமைப் பிரச்னைகளைக் கொண்டு வந்து, பேப்பர்கள் மீது இரண்டு உரிமைப் பிரச்னைகள் கொடுங்கள் என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொல்லி ஏற்பாடு செய்திருக்கிறார்களோ, தெரியவில்லை, மூன்றாவதாக என்னுடையதை எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இந்த அவையை ஒழுங்கான முறையில் நடத்தவேண்டும் என்று வந்திருக்கிறீர்களா, அல்லது ஏதாவது தகராறு செய்து குழப்பத்தை உண்டாக்க வேண்டுமென்று வந்திருக்கிறீர்களா? நிச்சயமாக இப்படியெல்லாம் செய்வதை நான் அனுமதிக்க முடியாது. உங்கள் வாயில் வந்ததை எல்லாம் பேசுவது என்று நினைத்து பேசுவது சரியல்ல. இந்த சட்டமன்ற விதிமுறைகளுக்கு உட்பட்டு பேசவேண்டும். உங்களுக்குத்தான் பேசத் தெரியும் என்று ஆரம்பித்துவிட்டால் இந்த மன்றம் என்னவாகும்? ஆகவே, தயவுசெய்து சட்டமன்ற விதிகளுக்கு உட்பட்டு பேசவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. க. சுப்பு: நான் விதிகளை மீறிவிட்டேன் என்று. . .

மாண்புமிகு திரு. க. உரொ. எட்மண்ட்: இந்த அவையை நடத்திச் செல்வதற்கு என்று விதிமுறைகள் இருக்கின்றன. பேரவைத் தலைவர் அவர்கள் எந்தக் கருத்தைச் சொன்னாலும், எந்தத் தீர்ப்பை வழங்கினாலும் நீங்களாகவே சுயமாக முடிவு செய்து தீர்ப்பளிக்கிறீர்கள். ஆனால் உரிமை மீறல் பிரச்னைமீது கருத்து தெரிவிக்காமல், அமைச்சர் ஏதோ இரண்டு உறுப்பினர்களிடம் சொல்லி உரிமை மீறல் பிரச்னை கொண்டு வந்துள்ளதாகவும் அதன் பேரில் தாங்கள் ஏதோ கருத்து தெரிவிப்பதாகவும் சொல்வது அமைச்சரை குற்றஞ்சாட்டுகிறாரா அல்லது பேரவைத் தலைவர் அவர்களை அவமானப்படுத்துகிறார்களா என்பதை நான் தெரிந்து கொள்ளவேண்டும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: உறுப்பினர் அவர்கள் பேசும் போது, ஏதோ அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டுவரச் சொல்லி, ஏதோ கொடுத்ததை வைத்து அவைத் தலைவர் சொல்கிறார் என்பதுபோன்ற, ஒரு அக்கறையற்ற முறையில் இருப்பதாக

1977 ஜூலை 13] [பேரவைத் தலைவர்]

இந்த மன்றத்தில் கருத்துக்களை, அவைத் தலைவர் பற்றிப் பேசுவது நல்லதல்ல. ஆகவே, உரிமை மீறல் பிரச்னைபற்றி மட்டும் பேச வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. க. சுப்பு: அதற்கு மேல் நான் போகவில்லை.

மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் அவர்கள் 9-7-1977 அன்று மதுரையில் போய் இறங்கி சர்க்யூட் ஹௌஸில் ஒரு அறிவிப்பு கொடுத்திருக்கிறார்கள். பேரறிஞர் அண்ணா அவர்களால் தொடங்கப்பட்ட சீரணித் திட்டம் மீண்டும் செயல் படுத்தப்படும் என்பது அந்த அறிவிப்பு. அதில் பைனான்ஷியல் இம்ப்ளிகேஷன்ஸ் இருக்கின்றன. அதுபற்றிய அறிவிப்பு சர்க்யூட் ஹௌஸில் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது.

அதோடு கம்பல்ஸரி ரிட்டயர்மென்ட், மற்றப் பிரச்னைகள், மதுரையில் மாநகராட்சி ரோடுகளுக்காக 60 லட்சம் ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்ற விவரங்களை எல்லாம் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அது 'தினகரன்' பத்திரிக்கையில், மதுரையில் 10-ம் தேதி என்று போட்டு வெளிவந்திருக்கிறது.

சீரணித் திட்டம் மீண்டும் வரும் என்று தினகரனில் வெளியிடப்பட்டிருக்கிறது. பேரவை கூடி விவாதம் நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கும்போது—ஞாயிற்றுக்கிழமை கூட அல்ல—அவை பற்றி இங்கு சொல்லாமல், அவைக்கு வந்து சொல்வதற்குப் பதிலாக, அவை நடந்து கொண்டிருக்கும்போது, அதை ஸர்க்யூட் ஹௌஸில் சொல்லியிருக்கிறார்கள் என்றால் இந்த அவையின் உரிமை மீறப்பட்டிருக்கிறது. இந்த மன்றத்திற்கு என்று ஒரு மரியாதை இருக்கிறது. இது ஒரு ஸாவரின் பாடி. நான்கு சுவர் களுக்குள் என்னவேண்டுமானாலும் செய்யலாம் என்று வைத்திருக் கிறோம். மக்களின் பிரதிநிதிகள் வந்து இந்த மன்றத்தில் பிரச்னைகள் குறித்து விவாதிக்கும்போது அதுபற்றி விவகாரங்களை, கொள்கை முடிவுகளை இந்தப் பேரவையில் இருக்கிற உறுப்பினர்கள் தெரிந்து கொள்வதற்கு அவர்களுக்கு உரிமை இருக்கிறது. இங்கே தான் முதலில் தெரிவிக்கப்பட்டிருக்க வேண்டும். இதற்கு பல தீர்ப்புகள் இருக்கின்றன. இங்கே முதலில் சொல்லுவது தான்

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

மரபுகளாக இருக்கின்றன. அமைச்சர் அவர்கள் இந்த சபைக்குத் தெரியாமல், இந்த சபைக்கு கொடுக்கவேண்டிய மரியாதையைக் கொடுக்காமல் சர்க்யூட் ஹவுஸில் போய் சொல்ல வேண்டிய காரணம் என்ன? சர்க்யூட் ஹவுஸுக்கு கொடுக்கும் மரியாதையை இந்த சபைக்குக் கொடுத்திருக்கக்கூடாதா? முக்கியமான விவாதங்களில் எல்லாம் அங்கத்தினர்கள் பங்கு எடுத்துக் கொண்டிருக்கும்போது, அந்த தினத்தில் சபைக்கு அமைச்சர் அவர்கள் வராமல் வெளியே போய் சீரணி, கம்பல்ஸரி ரிட்டயர்மென்ட், ரோடு அலக்கேஷன் இந்த விவரங்களை எல்லாம் அங்கே போய் சொல்லுகிறார்கள் என்றால் இந்த அவைக்கு இருக்கக்கூடிய உரிமை மீறப்பட்டிருக்கிறது என்பதை சொல்லுகின்ற நேரத்தில், இந்த நேரத்தில், நாங்கள் இங்கே பேசிக் கொண்டிருக்கின்ற இந்த நேரத்தில், அமைச்சர் அவர்கள் இங்கு இருந்திருக்க வேண்டும். இங்கே பதில் சொல்லாமல் வெளியே போய் சொல்லியிருப்பது இந்த அவையினுடைய உரிமையை மீறுவதாகும். இது என்னுடைய பிரச்னை அல்ல. இந்த அவையினுடைய பிரச்னை. எனவே தான் இத்தீர்மானத்தை கொண்டு வந்திருக்கிறேன். எனவே இதை அனுமதிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: Ruling reserved.

2. ஒத்திவைப்புத் தீர்மானங்கள்.

(அ) தஞ்சை சரபோஜி கல்லூரி மூடப்பட்டது குறித்து

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அடுத்து, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. அம்பிகாபதி அவர்கள், தஞ்சை சரபோஜி கல்லூரி 6—7—1977 முதல் மூடப்பட்டு 2,500 மாணவர்கள் பாதிக்கப்பட்டுள்ளது சம்பந்தமாக விவாதிக்க—என்று ஒரு ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்தைக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். உறுப்பினர் அவர்கள் எந்த வகையில் இது ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்தின்கீழ் வரும் என்பதைப்பற்றி சுருக்கமாகக் கூற வேண்டுகிறேன்.

* திரு. மு. அம்பிகாபதி: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தஞ்சை சரபோஜி கல்லூரியில் 6-7-1977 முதல் அடையாள வேலைநிறுத்தம் நடக்கிறது. 110 பேர்களுடைய பிரச்னை,